**. История в системе**

**Гуманитарных наук. Основы**

**Методологии исторической науки.**

Изучение истории позволяет системно анализировать закономерности общественного развития. Познание прошлого предполагает необходимость знания функций исторического знания – практически – рекомендательную познавательную, мировоззренческую, воспитательную. Знание истории позволяет сохранять и передавать историческую память, осмыслить.

Опыт и уроки прошлого, Влиять на воспитание новых поколений соотечественников. Особое значение имеет и постижение особенностей национального сознания и национальной идентичности в пространстве глобализации.

Изучение и познание истории предполагает владение методологией – системой принципов и методов исторического исследования. Метод представляет совокупность приёмов и операций познания действительности.

В исторической науке к её методам относятся: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический, метод исторической периодизации, метод ретроспекции.

Нельзя недооценивать и принципы научного дознания: объективность, социальный подход, альтернативность: Применение методов и принципов научного познания позволяет обеспечить достоверность в исследовании истории.

Постижение истории немыслимо без изучения исторических источников как объекта, который содержит информацию о реальных особенностях жизни общества и является включённым в процесс исторического исследования. Российским историком Л.Н. Пушкаревым выделены следующие типы источников: письменные, вещественные, этнографические, устные, лингвистические, фото-кино-фоно-документы. Для понимания достоверности источников следует учитывать, что историк проводит их интерпретацию, уясняя его содержание, проводя его толкование, что позволяет решать проблему достоверности.

Изучение истории требует знания научных исследований. При обращении к историческим работам важно понимать насколько объективно рассмотрены изучаемые проблемы, в какой степени автор опирается на источники, отделяет факты от интерпретаций.

Это важно для отделения истории как науки от псевдоистории как совокупности публистических работ, создаваемых не профессионалами, демонстрирующих наукообразие, сенсационность, отрицание научно установленных фактов.

Предлагаемое издание позволяет системно изучить историю на основе рекомендаций и указаний, нацеленных на формирование научного мировоззрения и патриотизма.

**Контрольные вопросы**

1. Назовите особенности российской цивилизации. В чём проявляется взаимосвязь факторов исторического развития?
2. Каким образом историки оценивают достоверность исторических источников?
3. Приведите примеры фальсификаций исторических источников.
4. Какова периодизация истории России в исследованиях отечественных учёных?

***Темы докладов (2-е занятие)***

1. Влияние природно-географического фактора на формирование менталитета народа.
2. Отношение к историческому прошлому России в официальной идеологии 1920-х гг.
3. Дискуссии о понятии «исторических источников».
4. Влияние политики на исторические исследования.
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**Раздел 1. Особенности становление государственности**

**в России и мире .**

**Тема 1. Восточные славяне. Киевская Русь.**

**План занятия:**

1. Восточные славяне: происхождение, занятия, верования, общественный строй.
2. Образование Древнерусского государства.
3. Этапы развития Киевской Руси.

1. Начните рассмотрение вопроса с проблемы славянского этногенеза, обращая внимание на автохтонный и миграционный подходы. Сторонники автохтонного подхода считают, что славяне были коренными жителями территорий, на которых позже возникло Древнерусское государство, а сторонники миграционной теории полагают, что они переселились на эти земли.

Проанализируйте различные точки зрения по вопросу прародины славян. Особое внимание следует уделить эпохе «Великого переселения народов» и изменению политической карты Европы в ходе этого процесса. Рассмотрите, на какие группы разделились славянские племена и предками, каких современных народов являлись эти славянские группы. Обратите внимание на территориальное размещение и особенности восточно-славянских племенных союзов.

Рассмотрите отношения славян с их соседями и подумайте, какое воздействие оказали цивилизованные контакты с ними на формирование древнерусской общности. При характеристике восточнославянского общества VII-VIII вв. обратите внимание на основные занятия славян – земледелие и скотоводство, важную роль торговли, появление городов. Рассмотрите особенности язычества – одушевление природы и политеизм.

Охарактеризуйте основные типы социального деления (род, племя, союз племен) и форму социальной организации (община). Выделите причины распада родового строя и перехода к военной демократии (дайте определение этому понятию и выделите ее характерные черты). Сравните родовую и соседскую общины.

2. При рассмотрении второго вопроса проанализируйте следующие предпосылки происхождения государства у восточных славян:

а) политические (наличие внешней угрозы);

б) экономические (развитие хозяйства);

в) социальные (усложнение структуры общества);

г) духовные (общность языка, традиций, язычество).

Образование Древнерусского государства является предметом острых научных споров. В упрощенной форме они сводятся к двум теориям – «норманнской» и «антинорманнской». Подумайте, как менялось отношение к данной проблеме на протяжении истории, каким идеологическим целям она служила? При характеристике полемики норманистов и антинорманистов необходимо учитывать, что возникновение Древнерусского государства является результатом длительного социально-экономического развития общества, а формирование предпосылок и центров государственности у славян началось ещё до «призвания варягов». Обратите внимание, что проблему образования государства нельзя подменять вопросом происхождения правящей династии.

 Современные историки, отказавшись от крайностей, считают, что государство возникло в результате формирования внутренних предпосылок, но варяги участвовали в этом процессе. Определите роль варягов в образовании Древнерусского государства. Обратите внимание на историю появления первой правящей династии на Руси. В качестве исторического источника используйте “Повесть временных лет”. Проанализируйте, что в летописном сказании о «призвании варягов», по мнению современных историков, является исторически реальным, а что вымышленным.

3. При рассмотрении третьего вопроса дайте характеристику трём этапам развития Киевской Руси:

1) формирование государства, правление Олега, Игоря, Ольги, Святослава (конец IX - конец X в.);

2) период расцвета, правление Владимира Святославовича и Ярослава Мудрого (конец X –середина XI в.);

3) период усобиц, правление Ярославичей, Владимира Мономаха и Мстислава Владимировича (середина XI - первая треть XII в.).

Выделите направления и особенности внутренней и внешней политики киевских князей. Сравните характеристики личности каждого князя, данные Нестором в «Повести временных лет» и современные научные оценки.

Проанализируйте взаимоотношения Древней Руси с соседями: Византией, Западной Европой, Хазарским каганатом, Волжской Булгарией. Особое внимание уделите Византии, и её влиянию на ранние этапы отечественной истории.

 Обратите внимание, что на первом этапе основными задачами политики киевских князей были: объединение славянских племён, организация сбора дани и обеспечение выгодных условий её сбыта, защита границ от кочевников.

В период расцвета Киевской Руси главная задача –укрепление единства государства и власти киевского князя. Для её реализации был необходим переход к монотеизму. Выделите причины и значение принятия христианства на Руси. Определите роль церкви в жизни Киевской Руси.

В начале XI века при Ярославе Мудром появляется свод законов Русская Правда, позже она была дополнена «Правдой Ярославичей» и «Уставом» Владимира Мономаха. Дайте сравнительную характеристику основным частям Русской Правды, учитывая социально-экономическое развитие русского общества.

При рассмотрении третьего этапа выделите причины и основные события междоусобиц. Обратите внимание на правление Владимира Мономаха и проанализируйте, как ему удалось восстановить политическое единство Руси. Подумайте, почему он выступил инициатором созыва нескольких съездов князей, какие важные решения были приняты на съезде в Любече в 1097г.?

Исследуя особенности и эволюцию государственного строя Киевской Руси (882 – 1132 гг.) необходимо проследить, как менялись административные функции великого киевского князя, роль и место дружины, аппарата управления и его функций в центре и на местах. Следует обратить внимание, что политический строй Киевской Руси к первой половине XII в. сочетал элементы новых, феодальных институтов и старого родоплеменного укладов. Раннефеодальная монархия Киевской Руси представляла собой социально- политическую систему с тремя центрами: княжеская власть, набиравшая силу дружина (боярство), вече.

Обратите внимание на особенности формирования феодализма у славян. Дайте характеристику социально-экономического и правового положения основных групп населения Киевской Руси.

**Вопросы:**

1. Какое значение имел природно-географический фактор в развитии социально-политической и хозяйственно-экономической жизни восточных славян?
2. Каковы особенности расселения восточных славян? Какие племена восточных славян и места их обитания вы знаете?
3. Кто такие хазары, норманны. Какова их роль в жизни Западной Европы и восточных славян?
4. Какие языческие верования, ритуалы вы знаете. Какие из них сохранились до нашего времени? Почему?
5. Обсудите спорный вопрос о роли норманнов в образовании Древнерусского государства.
6. Назовите главные походы руссов на Византию и охарактеризуйте их результаты.
7. Подумайте, какие причины заставили князя Владимира пойти на принятие христианства.
8. Что приобретала Русь с принятием новой веры?
9. В чём отличие феодализма на Руси от Западной Европы?
10. Каково значение «Русской Правды»?
11. Каким был порядок наследования власти на Руси.
12. Что представлял собой политический строй Киевской Руси?
13. Чем характеризовалась военная организация Древнерусского государства?
14. О какой политической обстановке на Руси свидетельствует «Поучение Владимира Мономаха»? Когда на Руси начинают появляться черты политической раздробленности.

***Доклады:***

1. Индоевропейцы и индоевропейская языковая семья.
2. Язычество восточных славян.
3. «Повесть временных лет» и летописец Нестор.
4. Великое переселение народов.
5. Города Древней Руси.
6. Путь «из варяг в греки».
7. Византия – мост между эпохами и цивилизациями.
8. Образование Древнерусского государства и его первый правитель.
9. Крещение княгини Ольги.
10. Князь Святослав – великий полководец или авантюрист?
11. Русь при Ярославичах.
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**Тема 2. Русские земли в удельный период.**

**План занятия:**

1. Причины, особенности и последствия феодальной раздробленности Руси.
2. Развитие отдельных земель в начальный период раздробленности. Владимиро-Суздальское, Галицко-Валынское княжества, Новгородская феодальная республика в XI-XII вв.

1. Дайте определение понятию «феодальная раздробленность». Обратите внимание, что это объективный процесс, связанный с развитием феодальных отношений, появлением боярских вотчин. Бояре становились экономически независимыми от киевского князя и больше поддерживали удельных князей. Следует учитывать и слабость экономических связей внутри страны при господстве натурального хозяйства. Выделите субъективные причины раздробленности, обращая внимание на княжеские усобицы, порядок передачи власти от князя к преемникам. Важную роль при переходе к раздробленности сыграл внешнеполитический фактор, ослабление внешней угрозы.

Выделите особенности раздробленности в русских землях, обращая внимание на то, что полного распада государства не произошло, сохранялись единая церковная организация, православие, общность языка, традиций. Найдите в учебной литературе данные, свидетельствующие о расцвете в этот период городов, ремесла и торговли. Выделите негативные последствия раздробленности.

2. При характеристике основных политических центров в период раздробленности обратите внимание на их географическое положение, природно-климатический фактор развитие земледелия, ремесла, торговли, политическую систему. Рассмотрите эти проблемы на примере следующих территорий:

1. Северо-Восточная Русь - Владимиро-Суздальское княжество.

2. Юго-Западная Русь - Галицко-Волынское княжество.

3. Северо-Западная Русь - Новгородская земля.

Проанализируйте особенности политического развития Владимиро-Суздальского княжества. Дайте характеристику княжения Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского, Всеволода Большое Гнездо. Подумайте, почему здесь складывается тенденция к становлению сильной княжеской власти.

Галицко-Волынское княжество было сильнейшим на юге Руси. Близость европейских стран способствовала процветанию ремесел и торговли, а мягкий климат и плодородные земли – развитию земледелия. Здесь сформировались крупные боярские вотчины и как следствие сильные бояре, которые ограничивали княжескую власть. Подумайте в чём ещё причины слабости власти князя.

Новгородская боярская республика, развивалась особым путем. Новгород входил в число десяти крупнейших торговых городов Европы, был крупным ремесленным центром. Власть в Новгороде принадлежала вече, которое избирало посадника, тысяцкого, архиепископа. Выделите их функции. Обратите внимание на то, что местная княжеская династия здесь не сложилась, а князя приглашали извне, по договору. Подумайте, почему власть князя в Новгороде была ограничена.

**Контрольные вопросы:**

1. В чём заключались главные причины перехода к раздробленности**?**
2. Каковы причины упадка Киева?
3. Какую роль в усилении раздробленности сыграл внешнеполитический фактор?
4. Каковы природные особенности Северо-Восточной и Северо-Западной Руси?
5. Как развивалась княжеская власть в разных землях?
6. Какую роль играло боярство в разных землях?
7. С чем было связано обособленное положение Великого Новгорода и его экономический рост?
8. Почему вече являлось высшим органон власти в Великом Новгороде?
9. Обсудите спорный вопрос о роли вече и вечевых порядков в Древней Руси?
10. Какую роль в истории России сыграл период феодальной раздробленности?
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**Тема 3. Русские земли в XIII-XV веках**

 **(2 часа)**

1.     Борьба Руси против внешних вторжений в XIII веке. Последствия владычества Золотой Орды над Русью

2.     Основные этапы объединения русских земель вокруг Москвы

А.Политика московских князей в XIII-XIV вв.

Б.Феодальная война в XV веке.

В.Объединительная политика Ивана III .

Г.Россия в начале ХVI аека.

1. Внешнюю экспансию XIII века можно сравнить с варварскими нашествиями V века, которые свергли Римскую империю и положили конец древнему миру.

XIII век в истории Руси - это время вооруженного противостояния натиску с востока (монголо-татары) и северо-запада (немцы, шведы, Всю историю монголо-татарского ига, установившегося после нескольких лет вооружённого насилия можно разделить на следующие этапы:

Когда образовалась Монгольская империя? Отметьте особенности её военно-политического устройства, и попробуйте объяснить, что позволяло монголо-татарам одерживать победу над противниками, превосходящими их по уровню развития? Проследите, какие государства были ими завоеваны.

Когда и как произошло первое военное столкновение русских с монголо-татарами? Когда монголо-татары вторглись на территорию Руси, кто возглавлял их войско, как происходило завоевание?

Почему русские княжества, проявив героизм и мужество, не смогли дать отпор завоевателям?

Проясните для себя, почему в течение короткого срока было захвачено большинство русских земель. Какие земли избежали этой участи, почему?

Обратите внимание, что важное значение имело военное превосходство монголо-татар (жесткая дисциплина, отличная конница, прекрасно налаженная разведка и др.), но решающую роль сыграли разобщенность русских князей, их распри, неспособность объединиться даже перед лицом смертельной угрозы.

Насколько была велика возможность завоевания татаро-монголами западноевропейских государств? Что предотвратило эту опасность для Западной Европы?

Далее по материалам обязательной литературы необходимо разобраться в сущности и структуре монголо-татарского ига. Объясните, какова была система зависимости русских земель от золотоордынского хана? Каковы были последствия этой более чем двухвековой зависимости?

Данный вопрос является дискуссионным. Одни историки указывают на положительные последствия ига в смысле формирования предпосылок для создания единого Российского государства. Другие подчеркивают, что иго не оказало значительного влияния на внутреннее развитие Руси.

Большинство ученых сходятся в следующем: набеги нанесли тяжелейший материальный урон, сопровождались гибелью населения, опустошением деревень, разорением городов; дань, уходившая в Орду, истощала страну, затрудняла восстановление и развитие хозяйства; Южная Русь фактически обособилась от Северо-Западной и Северо-Восточной, их исторические судьбы на долгое время разошлись; прервались связи Руси с европейскими государствами; победили тенденции к деспотизму и единовластию князей. «В опустошенном общественном сознании оставалось место только инстинктам самосохранения и захвата» (В. О. Ключевский).

 XIV век стал временем роста общерусских антимонгольских настроений, выделением крупных политических центров. В свою очередь, Золотую Орду ослабляют внутренние междоусобицы. Фактическое соотношение сил уже исключало организацию и проведение военных набегов на Русь и сохранилось до 1480 г., когда монголо-татарское иго прекратило существование.

Опасность шла не только с Востока, но и с Запада. Усиливающаяся Литва, шведы, немцы и ливонские рыцари наступали на русские земли.

Можно говорить о целой серии крестовых походов, организованных Римской католической церковью. Как вы думаете, какую цель она преследовала?

Какая из двух опасностей (нашествие татаро-монголов или захватнические походы крестоносцев), по вашему мнению, была наибольшей?

Попробуйте понять ход мыслей Александра Невского, который основные силы сосредоточил на борьбе с Западом.

Почему его называют гениальным полководцем? Как это проявилось в Невской битве и Ледовом побоище?

2. Выделите основные этапы объединения земель вокруг Москвы.

Определите важнейшие центры объединения как альтернативы развития Российского государства (Великое княжество Литовское, Тверь, Москва).

Рассмотрите основные этапы объединения земель вокруг Москвы:

1) конец XIII - первая половина XIV в. Возвышение Московского княжества и начало объединения русских земель вокруг Москвы.

2)вторая половина XIV - начало XV в. Успешное развитие процесса объединения, зарождение элементов единого государства

С конца 70-х годов XIV в. московский князь берет на себя функцию защитника всех русских земель, направляя войско для отпора татарам, вторгшимся в пределы других княжеств. Победа на Куликовом поле 8 сентября 1380 г. продемонстрировала силу и значение Москвы как политического и экономического центра)

3)Феодальная война второй четверти XV в. (из-за династического кризиса: два принципа престолонаследия: от отца - к сыну (династический) и от брата - к брату (лествичное право времен Киевской Руси).

4)Вторая половина XV - начало XVI в. (в период правления Ивана III (1462–1505) практически завершилось объединение русских земель в одном государстве.

Иван III добился освобождения от Золотой Орды. Почему Русь смогла освободиться от ордынской зависимости в конце XV века?

Укажите события, связанные с объединительной политикой Ивана III.

В ходе военной компании была присоединена Новгород, Тверь, Польско-Литовское государство отказалось от Пскова и Северских земель.

Охарактеризуйте линию Великого Новгорода по отношению к Москве как центру объединения.

Для Московского княжества было характерно жёстко централизованное феодальное государство с разветвлённым бюрократическим аппаратом. Землевладение включало в себя государственный земельный фонд с императорскими поместьями, служебное (пожизненное) и частное (наследственное) землевладение, коллективную крестьянскую собственность в общинах с частным землепользованием.

Чем была обусловлена практика переселений боярства в период правления Ивана III?

Слабое развитие института частной собственности на землю не способствовало становлению системы вассальных отношений, подобной европейской.

Выясните, что означают понятия «пожилое», «Юрьев день», «кормление», «местничество».

Проанализируйте положения доктрины «Москва – третий Рим».

Рассмотрите особенности объединения земель в период правления Василия III, особенности политики Елены Глинской

**Контрольные вопросы**

1. Какую роль в истории России играл период феодальной раздробленности?
2. Почему Чингисхан был признан человеком второго «тысячелетия»?
3. Какое влияние оказал монгольский натиск на судьбы Евразии?
4. Что помогло русской цивилизации выжить в условиях монгольского ига?
5. Как вы понимаете слова А. И. Герцена: «Москва спасла русские земли, задушив в них все живое»?
6. Какие факторы обусловили ослабление Золотой Орды к концу XIV века?
7. Какие факторы повлияли на усиление власти князей на Северо-Западе Руси?
8. Какую роль сыграла Русская православная церковь в становлении и развитии Владимиро-Суздальского княжества?
9. Почему в противостоянии московской и тверской династий победу одержала Москва?
10. Почему Ивана III современники называли «Великим»?
11. ».
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**Россия в XVI-1613 г.**

**1. . Внутренняя и внешняя политика России в 1530-1580-х гг.**

**2. Причины, истоки и этапы Смуты. Избрание на престол Михаила Федоровича.**

. Начало самостоятельного царствования Ивана IV связано с деятельностью кружка приближенных лиц - Избранной рады. Выделите предпосылки и причины преобразований, которые были проведены в первой половине царствования Ивана IV. При анализе хода реформ опирайтесь на следующий план:

- работа первого Земского собора 1549 г.;

- основные положения Судебника 1550 г.;

- губная и земская реформы;

- формирование приказной системы;

- военные реформы;

- решения Стоглавого собора 1551 г.

Определите итоги и значение реформ середины XVI в. Проанализируйте причины падения Избранной рады и перехода Ивана Грозного к политике реакции и введения опричнины. Выделите основные мероприятия и последствия этой политики. Поэтапно рассмотрите направления внешней политики Ивана IV: присоединение Казанского и Астраханского ханств, Ливонская война. Обратите внимание на задачи внешней политики, ход военных действий и их результаты.

4. Дайте определение термина «Смута», учитывая различные подходы историков. Выделите и проанализируйте причины и истоки Смуты. Рассмотрите различные версии периодизации Смутного времени в России. Поэтапно проанализируйте следующие события и проблемы Смутного времени: правление Федора Ивановича, Бориса Годунова, особенности подходов к проблеме происхождения крепостного права в отечественной историографии, Учреждение патриаршества, внешняя политика в 1584-1605 гг., избрание царем Бориса Годунова, его политика, Лжедмитрий I, Василий Шуйский, восстание И.И. Болотникова, «Тушинский вор» - Лжедмитрий II, открытая интервенция Речи Посполитой и Швеции, Семибоярщина. Выделите причины событий, их последствия и взаимосвязи.

Рассмотрите роль Русской Православной Церкви в освободительном движении. Проанализируйте ход формирования и действий Первого и Второго ополчений. Ответ на вопрос закончите обращением к вопросам: Земский Собор 1613 г., избрание на царский престол М.Ф. Романова, окончание интервенции, последствия Смуты во внешней и внутренней политике.
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**Россия после Смуты. Начало оформления абсолютизма.**

1. Внутренняя политика Михаила Федоровича и Алексея Михайловича.

2. Социально-экономическое развитие России в XVII в.

3. Внешняя политика в 1613-1676 гг.

1.Рассмотрите направления внутренней политики царя Михаила Федоровича, сделав упор на анализ политики преодоление последствий Смуты. В части вопроса, касающегося внутренней политики царя Алексея Михайловича, рассмотрите следующие проблемы:

- начало оформления абсолютизма: факторы возникновения и признаки;

- эволюция центрального и местного управления;

- городские восстания середины века: восстания 1648 и 1662 г.;

- Соборное уложение 1649 г.;

- движение под предводительством С.Т. Разина;

- дело патриарха Никона: противостояние светской и духовной власти;

- церковная реформа и раскол в Русской Православной Церкви.

2. Выделите и проанализируйте тенденции формирования абсолютизма в России во второй половине XVII в. Особое внимание уделите процессу окончательного закрепощения крестьянства. Выделите причины и особенности формирования крепостного права в России. Также раскройте следующие проблемы: территория и население, сельское хозяйство, ремесло, мануфактура, торговля, начало формирования Всероссийского рынка, социальная структура российского общества.

3.Выделите и проанализируйте задачи внешней политики России в XVII в. Рассмотрите следующие направления: Смоленская война, воссоединение Украины с Россией и война с Речью Посполитой, русско-османские и русско-крымские отношения, освоение Сибири.
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**Раздел 5.Россия и мир в XVIII – XIX вв.: попытки модернизации**

**и промышленный переворот**

**Тема 8. Россия в первой половине XVIII в.**

План занятия

1. Реформы Петра I
2. Внешняя политика России в первой половине XVIII в.
3. Эпоха дворцовых переворотов

1.Раскройте содержание административных реформ, которые способствовали оформлению абсолютизма в России. При этом остановитесь на следующих преобразованиях: областная реформа 1708-1710 гг., учреждение Сената, коллегий, Генеральный регламент, церковная реформа.

Выделите и проанализируйте особенности петровских преобразований в социально-экономической сфере. Рассмотрите содержание и значение военной реформы. Проанализируйте экономическую политику Петра I и ее итоги. Также обратите внимание на изменения в социальной структуре общества, рассмотрите меры по консолидации дворянского сословия (Указ о единонаследии 1714 г. И «Табель о рангах» 1722 Г.), расширению и ужесточению режима крепостного права (введение подушной подати). Выделите причины и особенности народных восстаний в Астрахани и на Дону.

При рассмотрении внутренних реформ Петра I следует не только проанализировать его финансовую, административную, церковную и другие реформы, но и представлять себе, что все эти реформы объединяет идея рационализации общества. Так как наиболее глубоко она проявилась в организации управления государством, то административные реформы необходимо рассмотреть более подробно. Особое внимание следует обратить на положение сословий при Петре I, оценить положение дворянства.

Подумайте, какие черты традиционного общества в России укрепились в период царствования Петра I, мог ли Петр I отменить крепостное право в России?

При анализе историографических концепций Петровских преобразований необходимо понимать, что споры о них еще не закончены. Исследователи делятся на тех, кто положительно оценивает преобразования Петра I (одним из первых дал восторженную характеристику реформ Петра I С. М. Соловьев); и тех, кто весьма сдержанно смотрит на его реформы, видит в них больше отрицательных сторон, чем положительных. Например, Е. В. Анисимов считает время Петра I — временем основания тоталитарного государства, военизации гражданской жизни и сознания, оформления стереотипов имперского мышления. Сторонники второго подхода считают реформы Петра I консервативными по сути, опирающимися на сохранение традиционного общества в России. Сформулируйте собственное мнение по данному вопросу.

2.Определите задачи внешней политики России в конце XVII – первой четверти XVIII в. Выделите и охарактеризуйте основные этапы Северной войны. Раскройте содержание Ништадского мирного договора 1721г. и историческое значение победоносного завершения Северной войны.

Остановитесь на рассмотрении восточного направления внешней политики Петра I, уделяя внимание русско-турецкой войне 1710-1711гг. и содержанию Прутского договора 1711г. Охарактеризуйте внешнюю политику России в Закавказье и результаты Персидского похода 1722-1723гг.

3.Рассмотрите причины дворцовых переворотов. Проанализируйте содержание кондиций. Можно ли считать что реализация их положений могла обусловить переход России к конституционной монархии. Дайте характеристику внутриполитических решений в данный период. Почему для эпохи дворцовых переворотов был характерен фаворитизм?

Рассмотрите изменения в сословной политике. Каково значение законодательных актов Петра III, ставших фундаментом для реформ Екатерины II?

Выявите внешнеполитические задачи страны в 1725-1762 гг: Насколько их реализация являлась продолжением линии Петра I? Уясните итоги русско-турецкой и Семилетней войн.

**Контрольные вопросы:**

1. Каким целям и задачам были подчинены мероприятия внутренней и внешней политики Петра I?
2. Каковы итоги Северной войны? Насколько они согласуются с целыми, которые были поставлены Петром перед началом войны?
3. Какие этапы можно выделить в социально-экономической политике Петра I? Что отличало каждый из них?
4. Что такое модернизация? Когда и где она впервые началась?
5. Каковы особенности модернизации России?
6. Почему Петр I не отменил в России крепостное право?
7. С какой целью Петр I создал в России сословие государственных крестьян?
8. Насколько реформы Петра I продвинули Россию по пути модернизации.
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**Тема 9. Россия в 1762-1801 гг.**

План занятия

1. Просвещенный абсолютизм в Западной Европе и особенности просвещенного абсолютизма Екатерины II.
2. Правительственная политика Екатерины II до середины 1770-х гг.
3. Правительственная политика Екатерины II с середины 1770-х гг.
4. Внешняя политика Екатерины II.
5. Внутренняя и внешняя политика Павла I.

1. Конец XVII в. – конец XVIII в. в Европе — это эпоха Просвещения и просвещенного абсолютизма. Обратите внимание на особенности «просвещенного абсолютизма» в разных странах Европы. Проследите за тем, как идеи Просвещения изменили мировоззрение европейского человека, повлияли на политику монархов, на становление либерализма. Необходимо также выявить связь между идеологией Просвещения, «просвещенным абсолютизмом» и событиями Великой Французской революции, уяснить, как изменилась политика европейских монархов после революции во Франции. В России эпоха Просвещения занимает, в основном, вторую половину XVIII в., а большой вклад в реализацию ценой Просвещения, внесла Екатерина II. Ее реформы продолжили модернизацию России. Екатерина II, как и Петр I, брала за образец развитие западноевропейских государств, используя идеологию просветителей в деле преобразования России.

2. При подготовке к занятию следует обратить внимание на двойственность внутренней политики Екатерины II: либеральные устремления, ярче всего выразившиеся в ее «Наказе», сочетались с усилением крепостничества и еще большей централизацией власти в ее царствование. С чем, на Ваш взгляд, это связано? Рассмотрите направления реализации политики «Просвещенного абсолютизма»: Уложенная комиссия, отделение суда от администрации, законодательное закрепление прав и привилегий сословий и общественных организаций, ограничение влияния Церкви, развитие образования, поощрение наук. Рассмотрите следующие вопросы: учреждение Вольного экономического общества, реформа Сената. Начало второго этапа (1775-1796 гг.) связано с подавлением Крестьянской войны под предводительством Е. Пугачева.

3.Особое внимание нужно обратить на второй период царствования Екатерины II (после крестьянской войны Емельяна Пугачева). Раскройте причины движения и общую характеристику крестьянской войны. Среди событий и мероприятий второй половины царствования Екатерины II рассмотрите: губернская реформа (1775 г.), Жалованные грамоты дворянству и городам (1785 г.). Подведите итоги внутренней политики Екатерины II. В этот период она уже целиком была ориентирована на дворянство, в котором видела опору трона. На этот период приходятся ее основные реформы по усилению аппарата власти на местах и закреплению прав и привилегий дворянства, но в то же время — это период расцвета русской культуры, важный этап в формировании русского национального самосознания. Подумайте — насколько в период царствования Екатерины II России удалось продвинуться по пути модернизации, насколько политика императрицы в этом смысле была успешной.

4. Раскройте задачи внешней политики России во второй половине XIX в. Дайте характеристику международного положения России и русско-турецких отношений накануне русско-турецкой войны 1768-1774 гг. и 1787-1791 гг., раскройте условия Кючук-Кайнаджирского мирного договора и Ясского мирного договора. Рассмотрите условия раздела Польши, Георгиевский трактат, участие России в противодействии французской революции. Подведите итоги внешней политики Екатерины II.

5. Рассмотрите мнения историков о личности Павла I. Проанализируйте основные меры Павла Петровича во внутренней политике: ограничение привилегий дворянства, закон о престолонаследии 1797 г., законодательство по крестьянскому вопросу, реформа армии. Во внешней политике Павла I особенное внимание уделите выстраиванию отношений с западноевропейскими государствами: Англией, Пруссией, Австрией и Францией. В чем заключались причины резкой смены внешнеполитического курса? Подведите итоги правления Павла I и раскройте причины дворцового переворота 11 марта 1801 г.

**Контрольные вопросы:**

1. Каковы причины политической нестабильности в России после смерти Петра I?
2. Какова роль наследия Петра I во внутренней и внешней политике 1725-1761 гг.?
3. Насколько глубоким было воздействие традиций Просвещения на идеологию и политику Екатерины II?
4. Каковы причины крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева и причины поражения?
5. Каковы территориальные изменения России к концу XVIII-началу XIX в.?
6. Какая форма власти, с точки зрения Екатерины II, является наилучшей для России? Почему?
7. Что Екатерина II думает о крепостном праве? Выпишите все прямые и косвенные высказывания Екатерины II о крепостном праве.
8. Какова роль земледелия в государстве, с точки зрения Екатерины II?
9. Какими качествами должен обладать дворянин? За какие поступки можно лишиться дворянства?
10. Под чьим влиянием написан «Наказ» Екатерины II?
11. Каковы особенности сословной политики Екатерины II?
12. Каково отношение Екатерины II к крепостному праву?
13. Повлияло ли восстание Е. Пугачева на политику Екатерины II?
14. Закончилась ли модернизация России к концу XVIII в.
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**Тема10. Россия в 1801-1855 гг.**

План занятия

1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.
2. Политическое развитие России в начале ХIХ в. «Правительственный либерализм». Проблема конституционных преобразований в правительственной политике Александра I.
3. Отечественная война 1812 г. и ее влияние на российское общество.
4. «Дворянский либерализм»: движение декабристов и его значение.
5. Основные направления внутренней политики Николая I. «Крестьянский вопрос» в его царствование.
6. Общественное движение в период царствования Николая I
7. Внешняя политика Александра I и Николая I.

1. Проанализируйте изменения в сословной структуре России. Как изменилось положение дворян, крестьян. Рассмотрите факторы роста промышленности и начала промышленного переворота. Выделите и проанализируйте главные особенности социально-экономического развития России в первой половине XIX в.

2. Рассмотрите направления и особенности внутренней политики Александра I по двум периодам: 1801-1812 гг., 1814-1825 гг. На первом этапе уделите внимание следующим направлениям политики: крестьянский вопрос, система образования, государственное управление. Проследите за деятельностью таких государственных деятелей эпохи Алекcандра I, как М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев. Проанализируйте процессы изменения в характере внутренней политики после 1814 г.

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на главный стержень этой эпохи — осознание властью необходимости ограничения самодержавия и отмены крепостного права. Особенность политики самодержавия заключалась в том, что оно начало решать эти проблемы в секретных комитетах, не опираясь на общество. Следует внимательно проанализировать не только состоявшиеся реформы Александра I и Николая I, но и конституционные проекты, проекты отмены крепостного права, разрабатывавшиеся в секретных комитетах, и выявить причины того, почему они не были реализованы. При этом особое внимание нужно обратить на взаимоотношения самодержавия и дворянства, большинство которого не поддерживало либеральных идей Александра I.

3. Охарактеризуйте международное положение России в начале XIX в. и определите главные внешнеполитические задачи России на европейском и восточном направлениях. Проанализируйте причины участия России в антифранцузской коалиции, раскройте ход военных действий, создание Тильзитского мирного договора. Проанализируйте причины военного столкновения России и Франции в 1812 г. Дайте характеристику основным этапам Отечественной войны 1812 г. Определите значение победы России в Отечественной войне 1812 г.

4.Подумайте, как изменилось самосознание российского общества после войны 1812 г. и декабристского движения, в котором впервые открыто проявился раскол между правительством и обществом? Выявите характерные черты «правительственного либерализма» и «дворянского либерализма», найдите общее и особенное. Сопоставьте программные документы декабристов.

5.Дайте ответ на вопрос: закончилась ли модернизация России к середине XIX в. Определите причины, обусловившие реакционный характер внутренней политики Николая I. Рассмотрите направления деятельности императорской канцелярии. Выделите и проанализируйте направления изменений в государственном управлении России: кодификация законов, создание корпуса жандармов, цензурная политика, теория официальной народности. Подведите итоги внутренней политики Николая I.

6. Проанализируйте внешнеполитические мероприятия Николая I по решению восточного вопроса, на европейской арене. Выделите внешнеполитические задачи России на кавказском направлении и проанализируйте итоги. Рассмотрите ход Крымской войны (причины, этапы, причины поражения России). Подведите итоги внешней политики России во второй четверти XIX в.

6. Рассмотрите развитие общественного движения в России во второй четверти XIX в. по трем направлениям: радикальное, либеральное и консервативное. Проанализируйте основные позиции дискуссий славянофилов и западников. Рассмотрите деятельность университетских кружков 1820-1840-х гг. и содержание социальных идей А.И. Герцена, западников и славянофилов.

7. Рассмотрите особенности системы международной отношений в Европе после 1815 г. Проанализируйте цели Священного союза. Рассмотрите внешнеполитические мероприятия России в решении восточного вопроса: русско-турецкая война 1806-1812 гг., присоединение Закавказья, события в Греции. Изучите причины и содержание Крымской войны 1853-1856 гг., её итоги и последствия.

**Контрольные вопросы**

1. Какие факторы обусловили рост промышленности и начало промышленного переворота в первой половине XIX в.?
2. Можно ли утверждать, что начальный период правления Александра I представлял собой возврат к «золотому веку» Екатерины II и полный отказ от политики Павла I?
3. Каковы причины усиления реакционных тенденций во внутренней политике Александра I после 1820 г.?
4. Какие существуют точки зрения на результаты Бородинского сражения в отечественной и зарубежной историографии?
5. Каковы причины неудачи восстания декабристов 14 декабря 1825 г.?
6. Какова, с точки зрения М. М. Сперанского, разница между государствами Запада и России? Как Вы думаете, после каких событий в Европе эти идеи стали актуальными для русской общественной мысли и почему?
7. Почему Александр I и Николай I не смогли провести реформу по отмене крепостного права?
8. Какова была программа преобразования России у декабристов?
9. Как движение декабристов повлияло на политический курс правительства Николая I?
10. В чем заключается общее и особенное в программе преобразования России у западников и славянофилов?
11. Почему в последние годы в отечественной историографии переосмысливается характер внутренней политики Николая I?
12. Каковы факторы возникновения и обострения Восточного вопроса в 1830-х гг.?
13. В чем проявились внешнеполитические просчеты Николая I в оценке дипломатической борьбы вокруг Восточного вопроса с европейскими государствами?

**Доклады**

1. Пути трансформации западноевропейского абсолютизма в XVIII в.
2. Европейское Просвещение и рационализм
3. Наполеоновские войны и Священный союз как система общеевропейского порядка
4. Развитие Европы во второй половине XIX в. Франко-прусская война. Бисмарк и объединение германских земель. Объединение Италии
5. Американская революция и создание США.
6. Промышленный переворот; ускорение процесса индустриализации в XIX в. и его политические, экономические, социальные и культурные последствия
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**Тема 11. Россия в 1855– 1894 гг.**

План занятия

1. Внутренняя политика Александра II. Реформы 1861-1874 гг.
2. Внешняя политика Александра II. Основные тенденции мирового развития во второй половине XIX в.
3. Внутренняя и внешняя политика Александра III
4. С. Ю. Витте и его программа модернизации страны.
5. Общественное движение в России во второй половине XIX в.

1.Выделите и проанализируйте предпосылки и причины системных реформ 1860-х гг, и в частности, отмены крепостного права. Рассмотрите этапы разработки проекта реформы, ее теоретическое содержание и практическую реализацию. Определите, почему реформа отмены крепостного права носила незаконченный противоречивый характер. Обсудите значение реформы для дальнейшего развития страны.

Последующие за крестьянской реформы преобразования захватили различные отрасли социально-экономического и политического устройства России: местное самоуправление, суд, армию, просвещение и культуру, церковное управление.

Рассмотрите причины и сущность политического кризиса 1870-х гг., мероприятия правительства по разрешению кризиса, направления и содержание политики министра внутренних дел М.Т. Лорис-Меликова (т.н. «диктатура сердца»).

2.Изучите обстоятельств борьбы российской дипломатии за отмену ограничительных условий Парижского мирного договора 1856 г. Проанализируйте особенности деятельности министра иностранных дел А.М. Горчакова, содержание Лондонской конвенции 1 марта 1870 г.?

Усиление влияния России на европейском континенте отразилось в оформлении «Союза трех императоров» и обстоятельствах «военной тревоги» 1875 г. Рассмотрите обстоятельства участия России в событиях внешней политики в Европе в 1860-1870-х гг.

Выделите и проанализируйте факторы, определившие обострение положения на юго-востоке Европы – «Балканский кризис». Рассматривая события войны России с Турцией 1877-1878 гг., выясните:

- особенности боевых действий на Балканах и в Закавказье;

- содержание Сан-Стефанского мирного договора и решений Берменского конгресса.

Рассмотрите внешнеполитические действия России в направлении освоения Дальнего Востока: договоры с Китаем и Японией. Обратите внимание на причины, вызвавшие продажу Аляски России.

Взаимоотношения России со среднеазиатскими государствами проанализируйте с учетом особенностей специфики социально-экономического и политического развития региона. Рассмотрите роль Кокандского и Хивинского ханств, Бухарского Эмирата в системе геополитической картины азиатского континента. Рассмотрите поэтапно завоевание Туркестана. Определите историческое значение присоединения Средней Азии.

Вторую половину XIX в. в развитии Западной Европы можно разделить на два периода. Первый период: 1848–1870 гг. В это время, несмотря на поражение буржуазной революции 1848 г., европейские правительства пытались решить те задачи, которые выдвинула революция (проведение буржуазных реформ, объединение Германии и др.). Второй период: 1870– 1914 гг. В это время произошли фундаментальные изменения, которые заложили основы современного западного общества. Они были связаны со Второй промышленной революцией.

При подготовке к семинару по этой теме следует не только усвоить суть происходящих в мире изменений, но и проследить, как они отразились на состоянии экономики, политики, внешней политики европейских стран и России. Особое внимание нужно уделить США, которые после Гражданской войны стали оказывать значительное влияние на мировую историю.

3.При подготовке к семинару следует обратить внимание на то, что стержень этого занятия — сопоставление эпох Александра II и Александра III.Необходимо не только изучить фактический материал, связанный с подготовкой реформ Александра II, их реализацией, содержанием внутриполитического курса Александра III, но и ответить на вопросы: в чем причина отступления от курса реформ в политике Александра III, как сочетались реформаторство и консервативные устремления во внутриполитическом курсе русского самодержавия во второй половине XIX в.При этом нужно помнить, что картина внутренней жизни империи была далеко не однозначной. В окружении Александра II и Александра III действовали одновременно как консервативные (и даже реакционные), так и либеральные силы.

Либеральная бюрократия времени Александра II, подготовившая модернизацию общества, в конечном итоге сохранила сильную власть самодержавия. Феодальная же природа этой власти диктовала необходимость опоры на консервативные круги. Таким образом, непоследовательность реформ Александра II была заложена в самом характере самодержавной власти, вынужденной проводить буржуазные реформы. Все это сказалось и на политике Александра III, в которой преобладают консервативные черты. Однако и Александр III не мог обойтись без либеральных лидеров (Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградский, С. Ю. Витте). В его политическом курсе сочетались, как попытки приостановить действия реформ (консервация общинных порядков в деревне, ограничение прав земств), так и продолжение курса модернизации, прежде всего в промышленности.

Общественное движение в эпоху Великих реформ развивалось по трем направлениям: консервативное, либеральное и радикальное. Проанализируйте особенности каждого из этих направлений, идейные программы, выделите основных представителей.

**Контрольные вопросы**

1. Причины и предпосылки реформ 1860–1870-х гг.?
2. В чем заключались особенности подготовки реформ 1860–1870-х гг.?
3. Какие изменения произошли в сословном строе России в пореформенное время?
4. Как реформы 1860–1870-х гг. повлияли на развитие в России капитализма, гражданского общества?
5. В чем вы видите причину появления народнического движения?
6. Почему Александр III решил ограничить реформы Александра II? Можно ли считать правительственную политику Александра III консервативной?
7. Закончилась ли модернизация России к концу XIX в.
8. Почему отмена крепостного права не могла полностью решить проблемы российских крестьян?
9. Каков был резонанс на отмену крепостного права в среде освободительного движения?
10. Какие обстоятельства содействовали успеху русской дипломатии в борьбе за отмену условий Парижского мирного договора 1856 г.?
11. Каково значение присоединения к России Средней Азии?
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**ТЕМА: Россия в начале ХХ века (1900-1917 гг.)**

1. **Проблемы российской модернизации начала ХХ в. Революция 1905-1907 гг.**
2. **«Третьеиюньская монархия» (1907-1914).**
3. **Внешняя политика.**
4. **Революционный процесс 1917 года.**

1.В начале ХХ века Россия была охвачена процессом модернизации конечной целью, которого являлась ликвидация феодальных пережитков и переход к буржуазному устройству общества. Процесс этот развивался в различных сферах общественной жизни неравномерно. Рассмотрите особенности модернизации в социально-экономической сфере. Обратите внимание на неравномерность развития сельского хозяйства и промышленности. В сельском хозяйстве продолжали сохраняться значительные пережитки феодальных отношений. Выделите эти пережитки, охарактеризуйте их влияние на развитие российской деревни. В тоже время в промышленности окончательно утвердились новые капиталистические отношения. Определите характерные черты российского капитализма, место России в мировой капиталистической системе. Охарактеризуйте влияние мирового экономического кризиса 1900-1903 гг. на российскую промышленность. Особое внимание следует обратить на появление в экономике нашей страны монополий, которые, в этот период, оказывали определяющее влияние на развитие ведущих мировых держав. Проанализируйте проблемы в социальной сфере, появившиеся в результате несоответствия старой сословной и новой классовой структуры российского общества.

В то время как в социально–экономической жизни страны происходили интенсивные перемены, в политической сфере продолжали господствовать старые самодержавные порядки. Это несоответствие породило мощный общественно-политический кризис. Он проявился в росте рабочего, крестьянского, студенческого движения, недовольстве правительственной политикой в широких слоях российской буржуазии и интеллигенции. Отметьте исторические факты, подтверждающие наличие кризисных явлений в общественной жизни.

Нежелание правительства адаптировать государственное устройство к новым условиям российской жизни привело к перерастанию общественно-политического кризиса в революцию 1905-1907 гг. Определите причины, цели и характер революции. Охарактеризуйте основные этапы революции, акцентируя внимание на наиболее значимых событиях. Отметьте особенности революционного движения на каждом этапе. Рассмотрите роль политических партий в революционном процессе, их программы и способы влияния на рабочее и крестьянское движение.

 Одним из наиболее выдающихся достижений революции стал Манифест 17 октября 1905 г., ознаменовавший начало краха старой самодержавной государственности. Проанализируйте изменения в государственном устройстве инициированные манифестом и закреплённые в новом своде Основных законов Российской империи принятом 23 апреля 1906 г.

Ещё одним важным достижением революции 1905-1907 гг. стало зарождение российского парламентаризма. Охарактеризуйте особенности избирательного процесса и проанализируйте деятельность I и II Государственной думы. Определите их место в системе государственного управления и влияние на общественно-политические процессы в стране. Отметьте роль различных политических партий в формировании думской политики.

В заключение вопроса охарактеризуйте историческое значение первой российской революции.

2. Термином – «Третьеиюньская монархия» называют политический режим, сформировавшийся после первой российской революции и просуществовавший без особых изменений до первой мировой войны. Его основой стал политический компромисс между крупной буржуазией и дворянством. Одним из примеров которого является Закон о выборах от 3 июня 1907 г. Проанализируйте содержание этого документа и его влияние на политическую систему. Дайте характеристику деятельности III и IV Государственных дум. Обратите внимание на политику правительства П. А. Столыпина. Объясните, почему этому выдающемуся государственному деятелю не удалось в полной мере осуществить задуманные преобразования.

Безусловно, наиболее значимым преобразованием этого периода стала столыпинская аграрная реформа. Внимательно рассмотрите причины, цели (как экономические, так и политические), основные направления и итоги реформы. Определите её значение для дальнейшего развития страны.

Найдите взаимосвязь столыпинской аграрной реформы с другими аспектами экономического развития страны. Выделите основные черты промышленного подъёма 1910-1914 гг. Объясните причины формирования нового общественно-политического кризиса накануне первой мировой войны.

3. Период начала ХХ в. характеризуется во всемирной истории как период монополистического капитализма или империализма. Одной из характерных черт этого периода была создание мировой колониальной системы капитализма, сопровождавшееся борьбой ведущих держав за передел мира. Определите место России в системе международных отношений.

Наиболее активную колониальную экспансию Российская империя осуществляла на Дальнем Востоке, где её интересы столкнулись с амбициями другой великой державы – Японии. Борьба двух стран за сферы влияния в Северном Китае и Корее привела к русско-японской войне (1904-1905). Проанализируйте международную ситуацию накануне войны, обратите внимание на причины политической изоляции России. Охарактеризуйте причины войны, цели воюющих сторон и основные военные действия. Выделите факторы, определившие неудачный для России исход войны. Рассмотрите условия Портсмутского мирного договора.

Анализируя международные отношения накануне первой мировой войны, обратите внимание на причины вступления России в военно- политический блок – «Антанта». Охарактеризуйте российскую политику на Балканах и определите обстоятельства, которые привели к открытому столкновению с Австро-Венгрией и Германией. Было ли неизбежным столкновение двух военно-политических блоков?

Рассматривая участие России в первой мировой войне, обратите внимание на взаимоотношения с союзниками и ход войны на Западном фронте. Это позволит лучше понять характер военных действий на Восточном фронте, где Россия противостояла силам Четверного союза. Уделите внимание основным военным операциям с участием России в 1914-1916 гг.

Неспособность царского правительства эффективно управлять в условиях военного времени привела страну к революционному кризису 1917 г. Рассмотрите такие политические явления этого периода как «министерская чехарда», «распутинщина», которые способствовали падению авторитета власти. Определите факторы, которые привели к тому, что патриотический подъём первых месяцев сменился резким неприятием войны основной частью населения.

4.События 1917 г. определили историческую судьбу нашей страны на весь ХХ век. Революционный кризис стал результатом основных проблем исторического развития России, проявившихся ещё в начале столетия и обострившихся в период первой мировой войны. Рассмотрите причины Февральской революции и попробуйте объяснить, почему свержение монархии произошло в относительно короткий промежуток времени и не встретило значительного сопротивления в российском обществе.

Стихийный характер революционных событий в феврале 1917 г. привел к формированию своеобразной политической системы получившей название – «двоевластие». Охарактеризуйте сущность политического режима сложившегося весной 1917 г. Дайте определение политическим силам и социальным группам, поддерживавшим Временное правительство и Петроградский совет. Рассмотрите программы политических партий входивших в эти органы власти.

Различие во взглядах на решение основных вопросов революции, присущее политическим силам, представлявшим Временное правительство и Советы, определило череду политических кризисов весны-лета 1917 г. Проанализируйте причины, сущность, основные события и последствия апрельского, июльского кризисов, корниловского мятежа (августовский кризис). Определите, почему Временное правительство не смогло осуществлять реальное управление страной.

Осенью 1917 г. Россия оказалась на пороге национальной катастрофы. Различные органы власти не контролировали ситуацию в стране. Население, уставшее ожидать от властей решения наболевших вопросов российской жизни, стало решать эти проблемы самостоятельно, что приводило к столкновениям между различными социальными группами. Армия была не в состоянии продолжать военные действия. Рассмотрите ситуацию в стране и объясните, почему в этих условиях резко усилилась популярность партии большевиков во главе с В. И. Лениным.

«Большевизация» советов осенью 1917 г. позволила РСДРП(б) надеяться на успешное свержение власти Временного правительства. Рассмотрите ход вооружённого восстания в Петрограде 25-26 октября и распространение советской власти на большей части территории страны. Проанализируйте процесс формирования новых органов власти на II Съезде Советов и далее. Дайте характеристику первых декретов советской власти и определите, как решались основные вопросы революции. В заключение попытайтесь ответить на вопрос – возможно ли считать события октября 1917 г. началом *социалистической* революции в России.

***Вопросы:***

1.Какие характерные черты имело развитие ведущих мировых держав на рубеже XIX-XX вв.?

2. Каковы особенности экономического развития России в начале ХХ в.?

3. На какие сословия и классы делилось население России в начале ХХ в.?

4. Какие меры предпринимало царское правительство для преодоления политического кризиса начала ХХ в.?

5. Почему российская революция 1905-1907 гг. считается незавершённой?

6. Почему современники называли I Государственную думу – «Думой народных надежд»?

7. В чём заключаются и чем объясняются изменения в избирательном законодательстве привнесенные законом о выборах в Государственную думу 3 июня 1907 г.?

8. Каковы итоги столыпинской аграрной реформы?

9. Какие особенности имел промышленный подъём в России в 1910-1914 гг.?

10. Почему ведущие мировые державы проводили в начале ХХ в. активную колониальную экспансию?

11. Какие цели преследовала Россия, вступая в русско-японскую войну?

12. Почему Россия вступила в военно-политический блок «Антанта»?

11. В чём проявилась неготовность России к первой мировой войне?

12. Какое значение для судьбы российской армии имел приказ №1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов?

13. Каковы были последствия июльского политического кризиса?

14. Какие декреты принял II Съезд Советов?

15. Как большевики решали национальный вопрос?
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**ТЕМА: Советское государство в 1918-1929 гг.**

**1.Гражданская война**

**2. Новая экономическая политика**

**3. Внутренняя политика**

**4.Внешняя политика**

1.Гражданская война на несколько лет (1918-1920) стала важнейшим событием на территории бывшей Российской империи. В этот период решалось, каким путём пойдет развитие страны в ХХ столетии.

Определите причины гражданской войны. Обратите внимание на формирование новой политической системы в первой половине 1918 г. Рассмотрите политические процессы, связанные с разгоном Учредительного собрания и решениями III Съезда советов, а также принятием конституции РСФСР. Укажите особенности формирования однопартийной политической системы. Покажите, каким образом разрушение прежних социально- экономических отношений отразилось на расколе российского общества. Охарактеризуйте аграрную политику советского государства весной 1918 г. и её последствия. Проанализируйте влияние Брестского мира на международное положение советского государства и отношение к советскому правительству внутри страны. Охарактеризуйте причины и цели иностранной интервенции, в которой участвовали как бывшие противники России, так и её недавние союзники.

Рассмотрите основные события гражданской войны. Акцентируйте внимание на борьбе большевиков с основными очагами белого движения на востоке под руководством А. В. Колчака и на юге под руководством А. И. Деникина и П. Н. Врангеля. Охарактеризуйте причины, основные события и последствия советско-польской войны. Выделите особенности установления советской власти на национальных окраинах. Определите специфические черты так называемого «зелёного» движения, на примере деятельности Н. И. Махно. Укажите причины победы большевиков в гражданской войне.

Внутренняя политика советского правительства в период гражданской войны получила название – «военный коммунизм». Определите характер и цели этой политики. Проанализируйте её основные направления такие, как продразверстка, замена товарно-денежных отношений распределительной системой, сверхцентрализация промышленности, всеобщая трудовая повинность, оформление однопартийной диктатуры РКП(б), красный террор. Охарактеризуйте перспективы продолжения политики «военного коммунизма» по окончании гражданской войны.

2. Новая экономическая политика (сокращённо – НЭП), принятая советским правительством в начале 1921 г., допускала наличие элементов капиталистических отношений в социально-экономической сфере, при господстве социалистических принципов во всех сферах общественной жизни. Определите причины перехода к НЭПу. Обратите внимание на взаимосвязь крестьянских восстаний в Тамбовской губернии и Сибири и Кронштадтского мятежа с резким изменением внутренней политики советского правительства.

НЭП позволил советскому государству в относительно короткие сроки восстановить, разрушенную в предшествующий период, экономику. Охарактеризуйте основные положения новой экономической политики: замену продразвёрстки продналогом, разрешение свободной торговли, формирование частного сектора в промышленности и создание хозрасчёта на государственных предприятиях, денежную реформу, разрешение иностранных концессий.

Сосуществование капиталистических и социалистических отношений приводило к возникновению в социально-экономической сфере противоречий, которые перерастали в периодические кризисы. Определите сущность основных кризисов НЭПа и их последствия. Объясните причины отказа советского правительства от реализации НЭПа в конце 1920-х гг.

3. В процессе строительства новой государственности советское правительство в 1920-е гг. развивало принципы, заложенные в период «военного коммунизма». Продолжалось формирование однопартийной политической системы. Проанализируйте этот процесс. Обратите внимание на сращивание партийного и государственного аппарата, сохранение запрета на деятельность любых политических партий, кроме РКП(б) и исключение их членов из государственных органов.

В начале 1920-х гг. объединение советских республик, возникших в годы гражданской войны, стало насущной необходимостью. Определите предпосылки создания единого советского государства. Сравните «ленинский» и «сталинский» планы государственного устройства. Рассмотрите процесс образования СССР. Проанализируйте основные положения конституции 1924 г. Охарактеризуйте национальную политику советского государства и административно-территориальные реформы 1920-х гг.

Важнейшим политическим процессом этого периода стала внутрипартийная борьба, обострившаяся после смерти в 1924 г. В. И. Ленина, сопровождавшаяся дискуссией по вопросу об условиях и путях строительства социализма в СССР. Определите причины этой борьбы и рассмотрите её основные этапы. Дайте характеристику позиций Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева. И. В. Сталина и других лидеров ВКП(б) по вопросам внутрипартийного строительства и развития социализма. Объясните причины победы И. В. Сталина и её влияние на дальнейшее развитие страны.

4. Во внешней политике советского государства прослеживаются две противоречивые тенденции. С одной стороны налаживание сотрудничества с правительствами ведущих мировых держав необходимого для международного признания молодого советского государства. С другой идея распространения мировой социалистической революции, предполагавшая свержения власти этих правительств.

Рассмотрите основные шаги советского государства по выходу из международной изоляции: заключение первых международных договоров, урегулирование отношений с сопредельными государствами. Бесспорно, важнейшим событием на пути к международному признанию стало участие советской делегации в Генуэзской конференции и подписание в ходе неё советско–германского договора. Укажите основные противоречия с ведущими европейскими державами, проявившиеся на этой конференции. Проанализируйте положения Рапалльского договора с Германией и его влияние на дальнейшие отношения между двумя странами. Отметьте особенности отношений с ведущими европейскими странами после признания ими советского государства.

Одним из главных проводников идей мировой революции был созданный при активном участии советского правительства III Интернационал (Коминтерн), штабквартира которого находилась в Москве. Рассмотрите структуру этой организации, её влияние на рабочее и коммунистическое движение в различных странах. Обратите внимание на поддержку СССР национально-освободительной борьбы народов колониальных стран. Такая политика советского государства приводила к периодическому возникновению кризисов в отношениях с крупнейшими капиталистическими державами. Проанализируйте крупные конфликты с Англией в 1923 г. и 1927г. Военное столкновение с Китаем в 1929 г.

***Вопросы:***

1.Чем определялся для населения страны выбор между красными и белыми в ходе гражданской войны?

2. Какие цели ставили перед собой участники белого движения?

3. Почему внутренняя политика советского правительства в период гражданской войны получила название - «военный коммунизм»?

4. Какие обстоятельства и почему заставили советское правительство ускорить переход к НЭПу по окончании гражданской войны?

5. В чём заключались основные противоречия НЭПа?

6. Был ли неизбежен отказ от НЭПа?

7. Чем объясняется сохранение однопартийной системы после окончания гражданской войны?

8. Какие отличия имели «ленинский» и «сталинский» планы образования СССР?

9. Какими видели пути развития социализма советские лидеры в 1920-е гг.?

10. Чем была вызвана внутрипартийная борьба в ВКП (б) в 1920-е гг.?

11. Какие обстоятельства способствовали укреплению власти И. В. Сталина?

12. Чем объясняется двойственность советской внешней политики в 1920-е гг.?

13. Какие задачи выполнял Коминтерн?

14. В чём заключались основные противоречия между СССР и другими ведущими мировыми державами?
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